

Estimated cost and progress of work made with regard to Iron Ore Traffic Roads of Banasandra-Mangalore and Kibbanahalli-Yelnadu.

*Q.—132. Sri T. S. SHIVANNA (Madhugiri).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the estimated cost of Iron Ore Traffic Roads, viz., Banasandra-Mangalore and Kibbanahalli-Yelnadu Road ;

(b) when these roads were sanctioned ;

(c) who are the present contractors of these roads and the terms and conditions of the contract ;

(d) the difference in rates paid to old contractors and the present contractors ;

(e) the progress made up-to-date towards the completion of the roads ;

(f) when the works are expected to be completed ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) The estimated cost of improvements to ore carrying roads are :—

Rs.

- | | |
|---|---------------|
| (i) Banasandra to Hassan | 39.22 lakhs. |
| (ii) Hassan-Mangalore Road | 118.59 lakhs. |
| (iii) Kibbanahalli-Huliyar—Yelnadu Road | 25.10 lakhs. |

(b)—

Name of Road	Date of	
	Administrative sanction.	Technical sanction.
(i) Banasandra—Hassan Road	17-1-1961	1-4-1961
(ii) Hassan-Mangalore Road	17-1-1961	1-4-1961
(iii) Kibbanahalli—Huliyur Road	The estimate for the this work is not yet administratively approved. Estimate for Rs. 25.10 lakhs has been furnished to the Government of India in Government letter No. P W D 96 CSR 61, dated 15th March 1962 for technical approval and financial sanction.	

(c) The present contractors, works entrusted to them, and the terms of the contract are as below :—

Name of Road	Name of the present contractor	Terms and conditions
(i) Banasandra-Hassan Road Reach Banasandra to Tiptur.	Sri T. S. Visweswariah	Terms and conditions of the contract are as mentioned in the Agreement Bond.
i(a) Do Reach Tiptur to Hassan.	M/s. Pioneer Engineering Syndicate.	
(ii) Hassan-Mangalore Road.	Sri Marisamappa	Do
(iii) Kibbanahalli-Huliyar Yelnadu Road.	Sri T. S. Visweswariah	Do

(d) A statement showing the particulars of works entrusted and tender percentage of old and present contractors is placed on the Table of the House.

(SRI VEERENDRA PATIL)

(e) and (f)—

Name of Road	Expenditure to end of March 1962 in Rs.	Target date of completion.
(i) Improvements to Banasandra-Hassan Road.	18,14,011	31-3-1963
(ii) Improvements to Hassan-Mangalore Road.	54,40,090	31-3-1963
(iii) Improvements to Kibbana-hally-Huliyar-Yelnadu Road.	9,47,338	31-12-1962

ಶ್ರೀ ಹಿ. ಎಸ್. ಶಿವಣ್ಣ.—ಮೊದಲನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ ರೇಟು ಕಡಮೆಯಿದ್ದ ರೂ ಎರಡನೆಯವರ ಚೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾರಣವೇನು ?

†ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು Centrally sponsored scheme. ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರ specification ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು. ಅದು ore carrying road. ಅವರೇ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆ ಯೋಜನೆಯ ಎಚಾರ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ, ಮೊದಲನೆಯ ಚೆಂಡರಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿದ್ದು.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister must answer and then supplementaries must come.

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮೊದಲನೆಯ ಚೆಂಡರನವರಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದರು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೈನಿಕೇರ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಮೊದಲು 46 ಲಕ್ಷ 58 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ 14 ಲಕ್ಷ 4 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿತ್ತು. ಅಮೇರಿಕ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದು Ore carrying ರಸ್ತೆ ತಾವು ಕೊಟ್ಟ ಸೈನಿಕೇರ್ಷ ಪ್ರಕಾರ ಯೋಜನೆ ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅಂದಾಜನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಹಾಸನ-ಮಂಗಳೂರು ರಸ್ತೆಗೆ 118.59 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, ಬಾಣನಂದ್ರ-ಹಾಸನ ರಸ್ತೆಗೆ 39.22 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಅದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಂದ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದದ್ದರಿಂದ resourceful contractorsಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸವನ್ನು ಬೇಗ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಕಡಮೆ ಚೆಂಡರ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅಮೇರಿಕ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—Original estimate ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು 83 ಸೆಕ್ಷಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ 83 ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ಕಡಮೆ ರೇಟ್‌ಗೆ ಚೆಂಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ರೇಟ್‌ಗೆ ಏಕೆ ಒಪ್ಪಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಕೇಂದ್ರದವರು sponsor ಮಾಡಿದ ಯೋಜನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಚೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವ ಉದ್ದೇಶ ಕಡಮೆ ಏರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವಾಗಲಿ ಎಂದು, ಪೀಗಿರುವಾಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೇಟ್‌ಗೆ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನನ್ನಲ್ಲಿರುವ ನಮಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ Lowest tender ಯಾರದೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಿಪಟೂರಿನ ಶಿವಣ್ಣ, ಮಹಲಿಂಗಪ್ಪ ಎಂಬವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರೇಟು ಕಡಮೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿರುವಾಗ ಬೇರೆಯವರಿಗೇಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ?

Mr. SPEAKER.—Asking why it was not given to a particular individual, mentioning name and mentioning Tiptur all this is not allowed.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇದ್ದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri VEERENDRA PATIL.—That information is not with me.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—Supplementary to (c); Terms and conditions mentioned in the agreement ನಲ್ಲಿ arbitrationಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಬಾಂಡ್ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗಬಹುದು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is there any clause for arbitration ? Supposing a contractor comes forward and says that he has incurred loss, is there any provision in the agreement between the Government and the party for arbitration ?

Sri VEERENDRA PATIL.—The conditions in the agreement are the usual terms and conditions. I

cannot say offhand without going through the agreement.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮೊದಲ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಪಜಾ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ single line 12 feet carriage way 30 ft. formation width ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು 60-62 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚಿನಿಂದ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದಿತ್ತು, ಅದನ್ನು 150 ಲಕ್ಷ 87 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚಿನಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. Foreign exchange ಕಷ್ಟವಿದೆ; ಅದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸವಾಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದರು, ಅದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈಗಿನ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ ರೇಟಿಂಗಿಂತ, ಹಿಂದಿನವರ ರೇಟು ಕಡಮೆಯಿತ್ತು; ಅವರಿಗೇಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—Original estimate ಪ್ರಕಾರ 82 ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಪಡ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅದು ಹೋಗಲ, ಎರಡನೆಯ ಸಾರಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಚೆಂಡರ್ ಕೆಡಾಗ ಬಂದ ಚೆಂಡರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರದು ಕಡಮೆ ರೇಟ್ ಇದ್ದರೂ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವ ರಿಗೇಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಟಿ. ಎಸ್. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಎನ್ನುವವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ 'ಎ' ಕ್ಲಾಸ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಜನರು ಚೆಂಡ್ ಹಾಕಿದ್ದರು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎಷ್ಟು ಜನ ಹಾಕಿದ್ದರೆಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, 9 ಜನರಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಬಾಣನಂದ್ರ-ಹಾಸನ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫರಾಂಗಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಫರಾಂಗಿಗೆ ಜಲ್ಲೆಯನ್ನು ಸಾಗಿಸಿ ಹಣ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. Collection season ಬೇರೆ, consolidation season ಬೇರೆ. ಒಂದಾದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಜಲ್ಲೆಯನ್ನು ಒಂದು ಫರಾಂಗಿನಿಂದ ಬೇರೆ ಫರಾಂಗಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.....

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದೇನೂ ತಪ್ಪಲ್ಲ. Quantity is fixed; jelly may be transported wherever necessary. ಜೆಲ್ಲ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣನಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದೇ ಒಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರವೇ ಒಂದು.

ಅವರು ಹೇಳಿದರು ನೀವು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜೆಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಮೈಲಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಉತ್ತರವೇ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ಡಬ್ಬಲ್ ಪೇಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

Sri G. T. RANGAPPA.—Sir, my question No. 47 I may be taken up.

Mr. SPEAKER. I was keen on taking up every question that was put down, but members took more time on other questions.

Sri G. T. RANGAPPA.—I was present when my question was called up, but the Minister was not present and that was why it was not taken up.

Mr. SPEAKER.—Then it will be held over for tomorrow.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(but not taken up)

Preparation of Division-wise List of Officials of Revenue Department by the Divisional Commissioner, Bangalore.

*Q.—27. Sri C. M. REVANA SIDDIAIAH (Siruguppa).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether the Divisional Commissioner, Bangalore Division, Bangalore, has prepared Division-wise list of officials in the Revenue Department which contains several mistakes;

(b) whether several objections to it have also been sent from Bellary District;

(c) whether the list has been finalised;

(d) if not, whether they intend to defer promotions from out of the list, till the list is finalised ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) The question is not clear as it does not specify the cadre to which the